

Факультет истории знакомил с искусством эпохи Возрождения, историей этических учений, культурой советского периода. Программа факультета здоровья предполагала реализацию тематики, ориентирующей молодежь на формирование санитарно-гигиенических навыков. Факультет науки и техники призывал раскрывать романтику научного поиска, красоту умственного труда, технических достижений.

В условиях вуза существовали нестандартные формы организации воспитательной работы во внеучебное время. Оперный самодеятельный театр собирал в своем составе разновозрастную и разнорасовую публику участников и зрителей, были поставлены такие оперы, как «Иван-Богатырь» и «Кот в сапогах» Ц. Кюи, «Муха-Цокотуха» М. Красева и др. Существовали самодеятельный драматический и кукольный театр, в репертуар которых входили пьесы А.В. Спешнева «Сверстники», повесть В.Ф. Тендрякова «Ночь после выпуска», повести А.П. Гайдара «Судьба барабанщика» и «Чук и Гек», сказка Андерсена «Снежная королева», сказки народов мира и др.

Филармония объединяла всю самодеятельность учебного заведения, включая: хор, вокальные ансамбли, сольное пение; эстрадный оркестр; струнный оркестр; инструментальное исполнение (фортепьяно, скрипка, гитара, аккордеон, баян, осетинская гармошка и др.); танцевальные ансамбли; художественное чтение; художественную гимнастику; клоунаду; конференсы. Творческие группы старших воспитанников были призваны шефствовать над творческими объединениями младших. Со своими творческими программами коллективы выезжали на гастроли в районы республики.

Самодеятельная изостудия организовывала всех юных художников учебного заведения, которые под руководством профессиональных педагогов выполняли все оформительские работы. Секция художественно-пропагандистской деятельности, укомплектованная обладателями

организаторских способностей, систематически выполняла культурно-просветительские задачи.

Функционировал педагогический отряд студентов и старшеклассников, под управлением опытного педагога-консультанта. Участники педотряда посещали школы города и районов республики с лекциями на этическо-эстетические темы.

Большую роль в организации воспитательной работы сыграл педвузовский радиоузел, в эфире которого прозвучал цикл бесед на этическо-эстетические темы, пропагандировались произведения мировой и отечественной академической классики, творчество осетинских мастеров культуры - С.Д. Адырхаевой, В.А. Гергиева, В.Б. Дударовой, В.В. Тхапсаева и др.

Таким образом, в истории Северо-Осетинского государственного университета, можно найти множество примеров практической воспитательной работы. Сегодня прагматический подход к проблеме подготовки будущих специалистов в университете возрождается: созданы центры воспитательной работы, молодежный профком, функционируют профкомы на факультетах, существует институт кураторства. К сожалению, эти организации выполняют скорее формальные функции, далекие от каких-либо практических действий.

Таким образом, если говорить о стратегии модернизации образования, ее невозможно осуществить без опоры на историко-педагогический материал. Нельзя напрочь отменить все накопленное предыдущими поколениями, как нельзя слепо следовать опыту прошлого. Нужна разумная реабилитация всего накопленного опыта воспитательной работы. Необходимо сначала восстановить, создать концепцию обучения и воспитания, а уж потом заявлять права на модернизацию. Современной системе высшего образования необходимы перспективные кадры, которые привнесут с собой новые мысли и идеи, близкие современной молодежи.

Березина В.А.

Зарубежный опыт организации учебно-воспитательного процесса в контексте идей личностно-ориентированного обучения

Опыт организации учебно-воспитательного процесса за рубежом и попытки его теоретического осмысления обсуждался Е.Д.Вознесенской, М.В.Клариним, Г.Д. Дмитриевым, А.К.Савиной и другими авторами. Методология направлений их исследований различна и многопланова. Анализ работ исследователей позволяет утверждать, что в контексте проблемы организации личностно-

ориентированного обучения наибольшей популярностью пользуются два направления:

- экзистенциальная педагогика О.Ф. Больнова и его школы (Дж.Кнеллер, К.Гоулд, М.Грин и др.);
- педагогические идеи и подходы, разработанные на основе гуманистической и феноменологической психологии в работах А.Маслоу, К.Роджерса, В.Франкла и др.

О.Ф.Больнов предпринял попытку анализа неустойчивых форм человеческого поведения с точки зрения вписываемости его в реальный контекст общения. В его концепции значимыми понятиями являются понятия «встречи» и «педагогической атмосферы». Создание уникальной ситуации общения для освоения учащимися определенного опыта составляет суть его педагогики.

Последователи О.Ф.Больнова считают, что в русле этих идей они должны принимать как основополагающий постулат то, что поведение человека невозможно подчинить каким-либо принципам. Уникальность и неповторимость ситуации жизни человека принимается как основа организации учебно-воспитательного процесса. Как пишет Дж.Кнеллер, «Истина – это, что уникально для человека. М.Грин говорит: «Цель всего процесса воспитания состоит в том, чтобы научить человека творить себя как личность».

Однако представители данного направления педагогики вступают в противоречие с общими требованиями подготовки учащихся относительно некоторого стандарта обучения. Пытаясь каким-то образом преодолеть противоречие между уникальностью и «обшемассовой» ориентацией педагогики, представители данного направления делают акцент на подчеркивание необходимости создания и реализации собственной авторской педагогической технологии обучения.

«Функция учителя, - пишет К.Гоулд, - состоит в том чтобы быть равным партнером в диалоге, но не руководить им, не давать истинных ответов на поставленные вопросы, т.к. последние противоречат характеру свободы. В процессе воспитания прежде всего должна проявиться сущность свободы. Когда учащийся сам контролирует и знания, и нормы своего поведения».

Идеи данного направления очень тесно соприкасаются со взглядами на обусловленность формирования генетическими факторами. Не случайно один из представителей школы О.Ф.Больнова, писал «Нельзя вопрошать о природе человека не спрашивая, что он из себя может сделать сам, но нельзя вопрошать, что человек может из себя сотворить, не возвращаясь к вопросу из какого источника вырастают его силы и способности его культура».

Аналогичный подход к оценке развития личности учащихся можно найти в работах представителей гуманистической психологии. К.Роджерс сравнивает работу педагогов с работой психотерапевта. Он обращает внимание на невозможность ориентации педагогики на некоторые стандарты, если она «завязана» на развитии личности, одаренности, самости ученика. Теория структуры личности Роджерса основывается

на трех основных понятиях: личность, феноменальное поле, самость. Относительно образования данные понятия означают необходимость создания особой среды, максимально ориентированной на личность учащегося. Учитель выступает как «фасилитатор», т.е. человек, который способствует актуализации неповторимых особенностей личностей. В одной из работ К.Роджерс пишет, что «научиться учиться можно не через составленные программы, не при помощи аудиовизуальных средств или программированного обучения, не через книги и лекции учителей, хотя они и могут иногда использоваться в качестве важного источника обучения, а через взаимоотношения между учеником и учителем, в ходе которого вырабатываются необходимые качества».

Эти представления К.Роджерса легли в основу теории «недириктивного обучения», реализация которой привела на практике к созданию «открытых классов» где каждый ученик самообучается и движется вперед соответственно своим способностям, а учитель выступает консультантом и организатором этого самодвижения.

Идеи К.Роджерса явились основой разработки еще одного направления в педагогике, которое условно можно назвать как «игровая терапия». Перенесенная в школу «игровая терапия» ориентирована на способность ребенка развиваться, с одной стороны, и, с другой стороны, - на способность ребенка к конструктивному управлению собственной деятельностью. Разработка данного направления педагогики связано с именами Александра, Моро, Нельсона и др.

И.Г.Фомичева к антропоцентрическим (личностно-ориентированным) подходам относит и педагогическую антропологию, представленную работами Г.Рота, Л.А.Флитнера, М.Лангфельда и др.

Педагогическая антропология основывается на философской антропологии, представителями которой были Н.А.Бердяев, М.Бубер, В.Дильтей, И.Кант, М.Шеллер и др., также как и другие направления антропоцентризма делает акцент на проектировании условий обучения учащихся и требований к учителю по адекватной организации процессов обучения. Причем, акцент при замерах измерений, развитости ученика делается на характеристиках его эмоционально-мотивационной сферы и творческих способностей.

Обращение исследователей к изучению роста и развития творческих способностей учащихся автоматически предполагает анализ условий и средств стимулирования творчества на учебных занятиях. На пути разработки подобных средств и условий исследователи пользуются аналоговыми вариантами стимулирования

творчества в науке, используя широкий диапазон методов, начиная от «мозгового штурма» и заканчивая различными эвристическими приемами.

Таким образом, антропоцентрированные подходы к организации образования в зарубежной педагогике ориентированы на учет уникальности и неповторимости личности учащегося и соответственно – на организацию условий, стимулирующих личностное развитие. Знания для сторонников гуманистического образования играют какое-либо значение постольку, поскольку они способствуют развитию внутреннего мира ребенка, его чувств, эмоций, помогают ему понять самого себя. Так Ч.Паттерсон прямо пишет: «Образование должно покончить с навязчивой идеей обучения фактам и сообщения информации и заняться вопросом личностной значимости знаний».

Однако учет уникальности личности учащихся постоянно находится в противоречии с массовостью образования и необходимостью вооружения учащихся определенными знаниями

и среди западных исследователей нередко раздаются критические замечания в адрес крайне настроенных педагогов-«гуманистов» с обвинением их в неэффективности курсов, разработанных на основе их подходов, в массовой практике и в том, что педагоги, которые преподают другие курсы, снимают с себя всякую ответственность за воспитание чувств, эмоций учащихся, полагая, что всему этому они учатся в ходе изучения специальной программы, т.е. остается нерешенной проблема единого личностно-ориентированного пространства.

На этом пути западные исследователи вынуждены изобретать всевозможные формы обучения для сглаживания этого противоречия: от «открытых классов» до «школ без стен» или совершенствовать деятельность педагога в направлении формирования в нем прежде всего друга и наставника. Ведущиеся поиски дают свои определенные плоды, но, к сожалению, приходится констатировать, что многие теоретические рассуждения не удается реализовать в практической массовой педагогике.

Варнавская О.А.

Сопоставление педагогических и PR технологий в свете проблемы профилактики ВИЧ-инфекции и СПИДа в ВУЗах

В любой сфере деятельности человека создание и широкое использование технологии ведет к усилению возможностей и повышению потенциала данной сферы, а также опосредованному развитию других смежных сфер человеческой деятельности. С этой точки зрения нам видится целесообразным применение PR технологий в воспитательной работе вузов в аспекте такой проблемы как профилактика ВИЧ-инфекции и СПИДа среди студентов. К тому же, учитывая тот факт, что, на сегодняшний день не существует государственных программ по сексуальному воспитанию молодежи, мы считаем, что на современном этапе можно применить богатый опыт использования PR технологий в целях профилактики данной инфекции. Информирование о СПИДе и проведении кампаний «за безопасное поведение» стали широко практиковаться многими организациями.

Педагогическая профилактика определяется нами как поиски оптимальных педагогических систем, в том числе активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий. Логика нашего исследования определяет задачу рассмотрения общих основ педагогических и PR технологий.

В педагогической литературе в качестве исходной позиции для решения вопросов о слагаемых педагогической технологии избирается как правило, системный подход. В источниках, посвященных PR технологиям при рассмотре-

нии теоретической модели PR технологий с целью понимания организации и объединения различных видов деятельности, которыми занимаются PR специалисты, и целей, которые они при этом преследуют, также отмечено применение системного подхода. «Системный подход в данном случае уместен потому, что между организациями и общественностью устанавливаются и поддерживаются отношения взаимной зависимости» [258; 2].

Принятое нами определение паблик рилейшнз используют концепции и основные положения *теории систем*. Например, университет представляет собой часть системы, состоящей из его выпускников, соседних организаций, работодателей, консультантов и преподавателей высшей школы, а также других университетов в данном регионе (мы назвали лишь основные составляющие этой системы). Этот подход иллюстрирует даже простейшее определение системы – как совокупности взаимозависимых частей. Однако в целях дальнейшего анализа полезно будет ознакомиться с более строгим определением системы. Система представляет собой совокупность взаимодействующих элементов, которая поддерживает свое существование во времени и в определенных границах путем реагирования и приспособления к изменениям в окружающей среде для достижения и поддержания целевых состояний [258;2]. В случае паблик рилейшнз совокупность взаимодейст-